# בית דין אזורי לעבודה בירושלים

**ס"ק 6558-04-11 אגודת העיתונאים בירושלים נ' השידור**

**בפני** **השופטת דיתה פרוז'ינין – נשיאה**
**נציגת עובדים – גב' נחמה אנג'ל**
**נציג מעבידים – מר יגאל חיות**

**אגודת העיתונאים בירושלים** **המבקשת**
**ע"י ב"כ עו"ד אופיר טל**

**נ ג ד**

**רשות השידור** **המשיבה**
**ע"י ב"כ עו"ד יונתן פסי, סיגל הורביץ**

## החלטה

1. לפנינו בקשת צד בסכסוך קיבוצי. במסגרת הבקשה התבקשו שני סעדים: האחד – מתן הוראה למשיבה להעסיק שניים מעובדי הטלוויזיה הישראלית, המועסקים בהסכמים קיבוציים, בחוזה אישי ממועד מינויו של מר מוסקל לערוך "מבט"; והשני – מתן צו על מנת לשמור על המצב הקיים בנוגע לשידור התכנית "כל שישי" ושמירה על הסטטוס קוו.
טיעוני הצדדים לפנינו התרכזו בסעד הראשון. לפיכך נדון בהחלטה זו בסעד זה בלבד. כמו כן במהלך הדיון לפנינו התברר כי עובדת אחת כבר הועברה להעסקה באמצעות חוזה אישי, ולפיכך מתייחסת הבקשה לעובד אחד בלבד (ע' 2 ש' 32-28).

2. המבקשת טוענת כי על פי הוראות ההסכם הקיבוצי מיום 23.3.2997 על המשיבה להעביר שני עובדים להעסקת בחוזים אישיים בכל מקרה של העסקת עובד בחוזה אישי, וכי המשיבה לא פעלה כך לאחר שמר אסי מוסקל מונה לתפקיד עורך "מבט" המועסק בחוזה אישי.

3. מנגד טוענת המשיבה כי הסכם קיבוצי מיוחד שנחתם בין הצדדים ביום 17.2.2011 מבטל הסכמים קיבוציים קודמים, כי מדובר בהסכם ישן, וכי אף על פי הוראות ההסכם תפקיד של עורך "מבט" אינו מחייב את המשיבה להעסיק 2 עובדים בחוזים אישיים.



# בית דין אזורי לעבודה בירושלים

**ס"ק 6558-04-11 אגודת העיתונאים בירושלים נ' השידור**

4. סעיף 4 ו- 5 לזכרון הדברים שנחתם בין הצדדים ביום 23.3.2997 קובע כי:

> "4. הוסכם בין הצדדים כי רשות השידור רשאית להעסיק בחוזים אישיים לפי שיקול דעתה, עובדים אך ורק בתפקידים ובתנאים שיפורטו להלן:
>
> (א) מנחים – כוכבים בלבד ללא תפקיד אחר של תוכניות בטלויזיה, למעט הגשת יומני חדשות, יומני ספורט ומהדורות חדשות.
>
> (ב) יוצרים – ברדיו: מגישים, מנחים של תכניות, עורכים בכירים וכתבים בכירים בתחומים יחודיים.
> בטלויזיה: מפיקים, במאים, מעצבי תפאורה וכתבים בכירים בתחומים יחודיים.
>
> (ג) העסקת עובדים שהגיעו מחוץ לרשות בחוזים אישיים כ"יוצרים" לא תעלה על 5% מסך הכל מספר העובדים המועסקים בטלויזיה או ברדיו במקצועות הנ"ל. בכל מקרה לא יעלה מספר העובדים בחוזים אישיים על 5% בכל תפקיד ותפקיד כמפורט בסעיף 4(ב) לעיל.
>
> 5(א) למען הסר ספק יובהר כי בכל מקרה שהרשות תקבל עובד מן החוץ בחוזה אישי לתפקיד "יוצרים" היא מתחייבת להעסיק תוך 60 יום בחוזים אישיים גם 2 נושאי תפקידים דומים מבין עובדי הרשות אשר עובדים ברשות לפחות 3 שנים"

איש מן הצדדים לא חלק על היותו של זכרון הדברים הסכם קיבוצי לכל דבר ועניין. ואולם המשיבה טוענת כי האמור בהסכם בטל לאור האמור בהסכמים קיבוציים מאוחרים שנחתמו בין הצדדים. ביום 17.2.2011 נחתם בין הצדדים הסכם קיבוצי מיוחד, שהינו הסכם עבודה חדש, הקובע בסעיף 5 שבו כי:

> "החל מהיום הקובע מבוטלים בזאת כל ההסכמים הקיבוציים, ההסדרים הקיבוציים, לרבות התוספות והנספחים לאותם הסכמים והסדרים... זיכרונות דברים, סיכומים והבנות... אלא אם אומצו במפורש בהסכם זה או בנספחיו"



# בית דין אזורי לעבודה בירושלים

**ס"ק 6558-04-11 אגודת העיתונאים בירושלים נ' השידור**

סעיף 5 להסכם מדגיש את זכותה של המשיבה להעסיק עובדים בחוזים אישים. דא עקא שעל פי האמור בתשובת המשיבה לבקשה כניסתו של הסכם זה לתוקף, על מנת להתחיל ביישום הרפורמה ברשות השידור, מותנית בקיומם של מספר תנאים מתלים, לרבות תיקון סעיף 24 לחוק רשות השידור (סעיף 4.1.7 לתגובה). לא הובא לידיעתנו כי תנאים אלה התמלאו עד למועד כתיבתה של החלטה זו, והמבקשת הודיעה ביום 4.7.2011 לבית הדין כי הסכם הרפורמה ברשות השידור לא נכנס לתוקפו. משמע שהסכם העבודה החדש עדיין לא נכנס לתוקף, וכל עוד לא נכנס ההסכם לתוקף שרירים וקיימים כל ההסכמים הקודמים שנעשו בין הצדדים, אלא אם בוטלו. לא הובא לידיעתנו כי כך נעשה. לפיכך נדחית טענתה זו של המשיבה.

5. טענתה השניה של המשיבה מושתתת על פרשנות ההסכם, ועל הוראות סעיף 4(ב) שבו. לדבריה לאור לשונו של ההסכם הקיבוצי, מינויו של מר אבי מוסקל כ"עורך מבט" אינו מחייב את המשיבה להעסיק 2 עובדים בחוזים אישיים. אכן, על פי לשונו של סעיף 4(ב) ו-5(א) להסכם הגדרת "יוצרים" בטלוויזיה אינה כוללת גם עורכים בכירים, כפי שמפורט בהגדרת "יוצרים" ברדיו, וסעיף 5(א) מחייב את המשיבה להעסיק 2 עובדים בחוזים אישיים אם תקבל מן החוץ עובד בחוזה אישי לתפקיד המוגדר כ"יוצרים". לטענת המבקשים מר מוסקל התקבל כעורך "מבט" בטלוויזיה. על כן לגרסת המשיבה הוא אינו עונה על הגדרת "יוצרים".

אף על פי כן סבורים אנו כי דין הבקשה להתקבל. מחקירתו של מר משה צימרמן לפנינו עולה כי בעבר הועברו שני עובדים להעסקה בחוזים אישיים בעקבות העסקתו של מר צבי גולדברג בחוזה אישי. לדברי מר צימרמן מר גולדברג היה "עורך מבט ועוד משהו". מר צימרמן לא ידע לומר בוודאות מהו תפקידו של מר מוסקל ע' 4 ש' 32-22). משכך יש לקבל במלואה את גרסת המבקשת כי מר מוסקל התקבל לתפקיד עורך "מבט" (סעיף 5 לבקשה, נספח 2 לבקשה, והאישור לאמור בבקשה בתצהירו של מר דני זקן). המשיבה לא הסבירה מדוע הועברו 2 עובדים להעסקה בחוזים אישיים בעקבות קבלתו של מר גולדברג, מה גם שהמשיבה אישרה כי כבר העבירה עובדת אחת להעסקה באמצעות חזה אישי. משמע, שגם

# בית דין אזורי לעבודה בירושלים

**ס"ק 6558-04-11 אגודת העיתונאים בירושלים נ' השידור**

המשיבה סברה כי בעקבות מינויו של מר מוסקל עליה להעביר 2 עובדים להעסקה באמצעות חוזה אישי.

לפיכך מתקבלת הבקשה.

המשיבה תעביר להעסקה באמצעות חוזה אישי עובד נוסף בהתאם לתנאי ההסכם הקיבוצי.

מאחר שמדובר בסכסוך קיבוצי אין אנו עושים צו להוצאות.

ניתנה היום, כב' אלול תשע"א, 21 ספטמבר 2011, בהעדר הצדדים.

**"ההחלטה נחתמה בידי נציגי הציבור ועותק נמצא בתיק בבית הדין. לצדדים מופץ עותק בחתימה אלקטרונית של השופט לבדו".**

| | | |
|---|---|---|
| **נציגת עובדים** | **נציג מעבידים** | **ד. פרוז'ינין -** |
| **גב' נחמה אנג'ל** | **מר יגאל חיות** | **שופטת** |
| | | **אב"ד** |