בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

08 מאי 2011

ס"ע 10457-02-11 אבו סעיליק נ' עירית רהט ואח'

מספר בקשה:8

בפני כב' השופטת יהודית הופמן-גלטנר, סגנית הנשיאה

נציג ציבור עובדים – חנוך גלברג

נציג ציבור מעבידים - נתן בורוכוב

המבקש **סאלמה אבו סעיליק**
ע"י ב"כ עו"ד דכוור עבדאללה

נגד

המשיבה **עירית רהט**
ע"י ב"כ עו"ד אופיר טל

החלטה

1. המבקש שפוטר מעבודתו במשיבה ביום 17/2/11 הגיש לבית הדין בקשה להשיבו לעבודה ביום 20/3/11 אולם בית הדין דחה בקשתו הזמנית הנ"ל. המבקש הגיש בקשת רשות ערעור לבית הדין הארצי לעבודה ובית הדין דחה הבקשה והדגיש כי אין להתערב בשיקול דעתה של הערכאה הדיונית במסגרת החלטה ליתן סעד זמני אם לאו. **(החלטה מיום 10/4/11 בתיק בר"ע 53718-03-11).**

2. יחד עם זאת, קבע בית הדין הארצי בהחלטתו כי ראוי שתביעתו העיקרית של המבקש תתברר במהרה.

3. ואכן בית הדין קבע הדיון בעניינו של המבקש לחודש ספטמבר 2011.

4. בתביעתו העיקרית תבע התובע מתן צו הצהרתי לפיו פיטוריו אינם תקפים ונעשו שלא כדין ובית הדין התבקש לפסוק לתובע פיצוי כספי בסך 240,000 ₪ (24 משכורות).

5. **בבקשתו הנוכחית מבקש המבקש להורות למשיבה לשלם לו משכורותיו בגין חודשי הסתגלות וחלף הודעה מוקדמת עד למתן פסק דין בתביעתו העיקרית שכן נותר ללא כל הכנסה.**

6. המבקש טוען בבקשתו כי מבחינה משפטית הינו בבחינת "מפוטר" ועל כן חובה על פי דין לשלם לו את חודשי ההסתגלות וחלף הודעה מוקדמת ואם אכן תידחה תביעתו ויקבע כי

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

08 מאי 2011

ס"ע 10457-02-11 אבו סעיליק נ' עיריית רהט ואח'

פוטר כדין כי אז משכורות אלה ממילא מגיעות לו, ואם יזכה במשפטו יקוזזו המשכורות מכספי הפיצויים על פיטורים שלא כדין ובכל מקרה לא יגרם כל נזק למשיבה.

7. הבקשה הועברה לתגובת המשיבה.

8. בתגובת המשיבה נטען כי יש לדחות הבקשה שכן מדובר בסעד כספי ואין מדובר בשכר עבודה ובקשה זו צריכה להתברר במסגרת התביעה העיקרית ולא בהליך זמני.

עוד נטען כי המבקש סירב לקבל פנסיה תקציבית כפי שזכאי בעקבות פיטוריו על פי פסק הבוררות.

על פי פסק הבוררות מדובר בפרישה בתנאים משופרים אך אלה אינם כוללים פיצויי הסתגלות והמבקש לא הפנה לכל מקור חוקי לדרישה זו.

המבקש לא הוכיח ולו בראשית ראיה כי נותר ללא הכנסה.

עוד נטען כי הבקשה הוגשה בשיהוי לאחר שחלפו למעלה מ – 3 חודשים מיום פיטורי המבקש, כאשר באותה תקופה הגיש בקשות זמניות רבות מטעמו לבית הדין.

9. לפיכך ובשל הטעמים המשפטיים והעובדתיים שפורטו בתגובה טוענת המשיבה כי יש לדחות הבקשה.

10. לאחר עיון בטענות הצדדים אנו בדעה כי דין הבקשה להידחות.

11. הכלל הוא כי אין ליתן סעד זמני בהליך שבמהותו הוא חיוב כספי. אף אם קיימת סבירות כי המבקש יזכה בתביעתו העיקרית ויפוצה בפיצוי כספי העולה מזה המבוקש בבקשתו הזמנית הרי שמדובר בתביעה כספית במהותה ואין מדובר בנזק בלתי הפיך למבקש. (בש"א 2757/08 **חגי בן אמיד ו-28 אח' – משטרת ישראל** החלטה מיום 26/11/08 שאושרה בבר"ע 707/08 מיום 12/2/09).

12. עוד נדגיש כי בנוסף לאמור לעיל יש לשקול שיקולים נוספים במסגרת בקשה לסעד זמני וביניהם האם הבקשה הוגשה בתום לב והאם מתן הסעד צודק וראוי בנסיבות העניין, ואינו פוגע במשיבה במידה העולה על הנדרש.

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

08 מאי 2011

ס"ע 10457-02-11 אבו סעיליק נ' עיריית רהט ואח'

13. גם אם טוען המבקש כי סיכויי הצלחתו בתביעה טובים, על בית הדין להבטיח כדבעי את זכויותיה של המשיבה למקרה שהמבקש לא יזכה בסופו של דבר בתביעתו.
(בש"א 8305/01 **מיכל דורון ואח' – המועצה המקומית מבקשת ציון ואח'** [פורסם בנבו], ניתן ביום 16/2/03).

14. בנסיבות המקרה הנוכחי ראוי כי בקשת המבקש תידון במסגרת תביעתו העיקרית.

15. במקרה דנן אומנם מדובר גם בתביעה למתן פסק דין הצהרתי בדבר ביטול הפיטורים מחמת היותם שלא כדין אולם אף טענה זו צריכה ראיה במסגרת התיק העיקרי ולא הוכחה לכאורה הטענה במסגרת הבקשה הזמנית. לפיכך עובדה זו לרבות העובדה כי המבקש מבקש גם פיצוי כספי ולאחר שקילת מאזן הנוחות וטענות המשיבה בתגובה אנו בדעה כי אין להיעתר לבקשת התובע ולחייב המשיבה לתשלום משכורותיו עד למתן פסק דין בתיק העיקרי.

16. לפיכך הבקשה נדחית.

17. בנסיבות המקרה הנוכחי – אין צו להוצאות ואלה ילקחו בחשבון במסגרת פסק הדין הסופי.

18. המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים באמצעות פקסימיליה.

ניתנה היום, ד' אייר תשע"א, 08 מאי 2011, בהעדר הצדדים.

נציג ציבור עובדים- חנוך גלברג	**נציג ציבור מעבידים- נתן בורוכוב**	**יהודית הופמן, שופטת סגנית נשיאה**